

Spørsmål til (etter) kommunestyremøtet 6.desember 2023 og kommunestyremøtet 13.desember 2023

Kommunedirektøren viser først til Politisk delegeringsreglement for Stor-Elvdal kommune, vedtatt av kommunestyret i PS 20/73 den 9.12.2020.

- Punkt 8.4 Grunngitt spørsmål
 - o «Organets medlemmer kan stille grunngitte spørsmål om konkrete forhold. Spørsmål må meldes ved møtets begynnelse, og behandles etter at de ordinære sakene er avsluttet. Den som har fremmet spørsmålet har rett til tilleggsspørsmål. Ingen andre har rett til å ta ordet i saken. Spørsmål som er meldt senest 3 dager før møtet avholdes, skal besvares. Spørsmål som meldes ved møtets begynnelse, kan eventuelt besvares i neste møte.»
- Punkt 8.5 Offentlig spørretid i kommunestyrets møter (ikke gjengitt i sin helhet)
 - o I tilknytning til kommunestyrets møter kan det gjennomføres inntil 30 minutters offentlig spørretid i møtesalen, før forhandlingene. Dette gjelder ikke i kommunestyrets budsjettmøter.
 - o Retten til å stille spørsmål - Spørsmål rettes til ordføreren og kan stilles av alle personer som er bosatt i Stor-Elvdal kommune. Kommunestyrets medlemmer kan selv ikke delta som spørriere. Ordføreren avgjør hvem som skal besvare spørsmålet. Spørsmålet bør stilles skriftlig, og være ordføreren i hende senest 5 arbeidsdager (ikke lørdag/søndag) før møtet.

Det må altså skilles mellom grunngitte spørsmål og offentlig spørretid. Offentlig spørretid («spørrehalvtimen») er etter delegeringsreglementet ikke en arena for kommunestyrets medlemmer, men for øvrige innbyggere i kommunen. Kommunestyrets medlemmer har mulighet for å stille grunngitte spørsmål etter pkt 8.4.

I tillegg kan kommunestyrets medlemmer fremme interpellasjoner etter pkt 8.3:

- Punkt 8.3 Interpellasjoner i kommunestyret
 - o Interpellasjoner kan fremmes i kommunestyret, av kommunestyrets medlemmer. Med interpellasjon forstås en sak som gjelder prinsipielle spørsmål, som ønskes tatt opp, besvart og drøftet, uten at det foreligger en forutgående saksutredning.
 - o Ordfører har rett til å avvise en interpellasjon.
 - o Interpellasjoner skal fremmes skriftlig senest 15 dager før møtet avholdes, og skal være oppført på sakslista og sendt ut. Taletid for interpellasjoner begrenses til 5 minutter. Interpellasjonen skal besvares, og interpellanten har rett til en replikk på svaret. De øvrige medlemmene av organet har rett til å ta del i ordskiftet. Maksimal tid pr. interpellasjon settes til 15 minutter. Forslag kan fremmes og vedtas såfremt ikke møteleder eller 1/3 av kommunestyrets medlemmer motsetter seg det.

Før øvrige spørsmål besvares er det grunn til å gi en lengre kommentar til spørsmål om saken som vedrører særskilt ressurskrevende tjenester, som 15.november 2023 ble behandlet i lukket Formannskapsmøte og 25.november i tilsvarende lukket møte i Kontrollutvalget. Det ble i de to nevnte møtene gitt en utførlig redegjørelse for saken fra kommunedirektøren (KD). Det er KD sin opplevelse at begge instansene var tilfredse med redegjørelsen av saken.

Etter kommunelovens § 11-13 har kommunestyret rett til innsyn i alle kommunale saksdokumenter med visse begrensninger. **Et folkevalgt organ kan bare få innsyn i saksdokumenter som gir kunnskap om taushetsbelagte opplysninger når det er nødvendig for behandlingen av en konkret sak, og forvaltningsloven § 13 b første ledd hjemler unntak fra taushetsplikten.** Folkevalgte kan, med andre ord, få innsyn i taushetsbelagte opplysninger dersom det er nødvendig for å kunne behandle den konkrete saken, og «at opplysningene brukes for å oppnå det formål de er gitt eller innhentet for, bl.a. kan brukes i forbindelse med saksforberedelse, avgjørelse, gjennomføring av avgjørelsen, oppfølging og kontroll» (fvl § 13 b (2).

I NOU 2016:4 (kap 15: Utvidet innsynsrett og taushetsplikt for folkevalgte) finner vi:

- «Det er organets behov for opplysningene som er sentralt i en slik utvidet innsynsrett, og ikke den enkelte folkevalgtes.»
- «I utgangspunktet omfatter ikke folkevalgtes rett til innsyn taushetsbelagte opplysninger. Kommunestyret og andre folkevalgte organ kan imidlertid ved flertallsvedtak kreve innsyn i taushetsbelagte opplysninger når det er klart behov for dette ved behandlingen av en konkret sak i vedkommende organ, jf. forvaltningsloven § 13 b nr. 2 og 4.»

I kommentarutgave til den gamle kommunelovens (1992) § 76 (Overå & Bernt, 2006) framkommer:

- «Særlige problemer vil kunne oppstå når det er tale om en sak hvor det er opplysninger som er underlagt taushetsplikt. Saker som involverer konfidensielle eller sensitive opplysninger om privatpersoner, må behandles for lukkede dører (...) Men kommunestyret og fylkestinget er ofte ganske store organer og normalt uten faglig eller politisk spesialkompetanse på saksområder som angår enkeltmenneskers personvern. Den alminnelige taushetspliktregelen i fvl. § 13 innebærer en plikt til «å hindre at andre får adgang eller kjennskap til» slike opplysninger. Dette forbudet impliserer en plikt for vedkommende forvaltningsorgan, for eksempel sosialkontoret og rådmannen, til å sørge for at sensitive opplysninger ikke blir kjent av flere enn nødvendig for en forsvarlig saksbehandling og kontroll, på grunn av den økte spredningsrisiko det innebærer når et større antall personer blir kjent med opplysningene. På samme måte som ved taushetsplikt etter helsepersonelloven (...) må vi legge til grunn at kommunen eller fylkeskommunen har plikt til å praktisere et «need to know»-prinsipp ved taushetspliktbelagte opplysninger; at bare den som har et klart behov for opplysningene, skal ha dem. (...) Dette innebærer at kommunestyre og fylkesting vil ha plikt til å søke å utøve sin kontroll og overprøving i størst mulig utstrekning på grunnlag av generelle eller anonymiserte data hvis det er tale om opplysninger som er underlagt taushetsplikt. I siste instans er det kommunestyret eller fylkestinget som avgjør dette, men da under det rettslige ansvar som følger av reglene om taushetsplikt.»

Betraktningene i nevnte kommentarutgave av den gamle kommuneloven må anses å være relevante også i dagens kontekst.

Dersom kommunestyret krever innsyn, må det treffe et vedtak om dette (jfr. Kommunelovens § 11-13(3), med minst tre stemmer eller et flertall av de avgitte stemmene. Merk også kommunelovens § 11-13(5) som sier at «Innsynsrett etter denne paragrafen gjelder fra det tidspunktet saken som

saksdokumentene tilhører, er sendt til behandling i det folkevalgte organet. For saker som blir avgjort av administrasjonen, kommunerådet eller fylkesrådet, gjelder innsynsretten fra det tidspunktet sakene er ferdigbehandlet».

I forvaltningslovens § 13 første ledd nr 1 fastsettes det at opplysninger om noens personlige forhold er underlagt taushetsplikt. NOU 2019:5 beskriver i kap. 19.10 hvilke opplysninger som skal være taushetsbelagte (hvor KD i denne sammenheng spesielt peker på to forhold):

- “For det første finnes det enkelte opplysninger som klart må regnes som «personlige forhold», men som det likevel kan ha noe for seg å nevne uttrykkelig i loven. Klarest er dette når det gjelder genetiske og andre biologiske mønstre (biometriske opplysninger), opplysninger om helsetilstand og opplysninger om seksuelle forhold, men også opplysninger om noens livssyn og generelle politiske ståsted må regnes til denne kategorien”.
- “Det finnes enkelte opplysninger som ligger utenfor kjernen av hva som kan regnes som personlig, men som likevel bør være undergitt taushetsplikt. I denne kategorien faller detaljerte opplysninger om økonomiske forhold...”

Det kan avslutningsvis i denne innledningen vises til definisjonen av helseopplysninger (personvernforordningen, artikkel 4 nr 15):

- «helseopplysninger» personopplysninger om en fysisk persons fysiske eller psykiske helse, medregnet om ytelse av helsetjenester, som gir informasjon om vedkommendes helsetilstand.

Under gjengis spørsmålene som er kommet slik de er stilt av spørsmålsstiller

Spørsmål fra Mona Kristiansen

1. Taushetsplikten for politikere og administrasjonen: Når vi er på lukkede møter i f. eks FS; har ALLE i det rommet taushetsplikt, dvs skal ikke snakke om sakene utenom de personene som til enhver tid befinner seg i de lukkede møtene?

Svar:

I lukkede møter er alle som er i møtet underlagt samme taushetsplikt for de opplysninger som er underlagt taushetsplikt som framkommer eller omtales i møtet. Det er med andre ord informasjonen som er taushetsbelagt. Hvis for eksempel KD og sektorleder informerer i et lukket møte, og det framkommer taushetsbelagt informasjon, kan KD og sektorleder diskutere og behandle denne taushetsbelagte informasjonen også utenfor selve møtet. KD og sektorleder har da, som angitt i innledningen lenger opp, plikt til å sørge for at informasjonen ikke spres eller tilflyter andre som ikke skal ha tilgang til de taushetsbelagte opplysningene. Den samme plikten har alle i det lukkede møtet for å beskytte den taushetsbelagte informasjonen. Behandling av taushetsbelagt informasjon som omtales i et lukket møte må altså ikke begrenses til å kun behandles i det lukkede møtet med de samme personene til stede (slik jeg oppfatter spørsmålet). Men det påligger en lovpålagt plikt til å behandle den taushetsbelagte informasjonen man har fått kjennskap til slik at informasjonen ikke spres til andre som ikke skal ha tilgang til denne taushetsbelagte informasjonen. Det er nettopp den plikten som er motivasjonen til å lukke møtet - at man plikter å hindre spredning av taushetsbelagt informasjon ut over det som er helt nødvendig og legitimt.

2. Videregåendebygget: Er det drøftet bredt nok om bygget er viktig for oss å bruke selv, til bl.a lag og foreninger, E-sporten som har fått penger av LIONS til å skape et E-sportmiljø?

Svar:

Kommunen står i en anstrengt økonomisk situasjon. Det er nødvendig med kutt/tilpasninger av drift og fokus på inntektssiden. Bygningsmassen må også tilpasses behovet. Kommunen må da først og fremst hensynta hvilken bygningsmasse som er essensiell for kommunal tjenesteproduksjon (og da særlig lovpålagte oppgaver).

3. Nav-kontoret: Nå når det er brukt mye penger på å legge til rette for gode lokaler for Nav og at det også skal brukes en betydelig sum fra kommunen også i 2024; hva mener kommunen om at personer som har avtale med Nav kommer seg inn på et venterom, slik at de slipper å stå til spott og spe ute?

Svar:

NAV-kontoret avholder planlagte/avtalte veiledninger i normal arbeidstid. I dette tidsrommet er Storstua åpen med inngangsdør ca. 15-20 meter fra NAVs inngang. Storstua er dermed tilgjengelig med både sitteplasser og toalett.

4. OTTO-appen: Hva koster denne appen? Og er det innafor at ansatte må laste ned appen på egen tlf i forhold til sporing av ansatte på egen tlf?

Svar:

Kommunen sporer eller lagrer ingen data fra brukeres telefoner. OTTO sporer bil, men ikke telefon. Telefonen må til for å bestille og låse opp bil. Ut over det er ikke telefonen koblet til bilen eller OTTO.

Kostnad pr mnd ca 10 000 pr mnd.

Det må bemerkes at anskaffelsen av OTTO er kjørt gjennom en anbudsprosess via Abakus.

Systemet gir oss en mer automatisert forvaltning av bilparken, for eksempel gjennom samarbeid med Koppang Auto som skal ivareta service, dekkskift og lignende basert på kilometerstand og bruk direkte.

5. Spørrehalvtimen i kommunestyret: Er det mulig for innbyggere å stille spørsmål i spørrehalvtimen? Er det slik at innbygger spørsmål får halvparten av tiden som er satt opp og politikere i KS siste halvdel?

Svar:

Viser til innledningen lenger opp. Det er ikke bare mulig for innbyggere å stille spørsmål i spørrehalvtimen - det er kun de, og ikke kommunestyrerepresentanter – som kan stille spørsmål i spørrehalvtimen, jfr det politiske delegeringsreglementet pkt 8.5 ("spørsmål rettes til ordføreren og kan stilles av alle personer som er bosatt i Stor-Elvdal kommune. Kommunestyrets medlemmer kan selv ikke delta som spørre"). Spørsmålet om deling av tid er derfor irrelevant.

6. Tomme utleieboliger rundt Granheim og Moratunet: Hvor mange og hvor lenge har utleieboliger i dette området stått tomme? Hvem kan leie der; er det kun eldre som ikke kan bo utenfor kommunesenteret lenger grunnet helse? Er det ikke behov for så mange utleieboliger for eldre? Kan kommunen disponere leilighetene annerledes enn i dag dersom leiligheter står tomme over en viss tid?

Svar:

Boliger tildeles etter gitte tildelingskriterier (vedtatt politisk i kommunestyret 08.12.2021 - sak 2021/21). Om boliger skal tildeles etter andre kriterier enn de gjeldende må tildelingskriteriene endres. Jfr lenke: [Tildelerenheten - Stor-Elvdal kommune](#)

7. Marie-saken: Får familien økonomisk hjelp nå da datteren er hjemme og trenger tilsyn? Hvordan går prosessen med anskaffelse av helsetjeneste og er den kommet kjapt i gang?

Svar:

Viser til innledningen når det gjelder omtale av noens personlige forhold.

Når det gjelder anskaffelsen er den i gang og ivaretas av administrasjonen.

8. Sykefraværet i kommunen: Hvordan er sykefraværet for november? Stabilt, bedre eller forverret?

Svar:

Legemeldt sykefravær (oppgitt i prosent):

	1. kvartal 2023	2. kvartal 2023	3. kvartal 2023
Stor-Elvdal kommune	7,3	9,1	9,9
Kommuner i Norge	8,6	7,7	6,3

De siste tre år – legemeldt sykefravær oppgitt i prosent, kommuner i Norge og Stor-Elvdal kommune:

	2020	2021	2022
Stor-Elvdal kommune	6,1	7,2	7,3
Kommuner i Norge	7,2	7,6	7,7

For november måned isolert sett er tallene for 2023 (oktober 2023 i parentes, november 2022 i siste parentes):

- Administrasjon: 0.9 % (0.3 %) - (0.2 %)
- Oppvekst og utdanning: 17.1 % (17.3 %) - (12.4 %)
- Helse og velferd: 6.6 % (7.8 %) - (9.2 %)
- Samfunnsutvikling: 10.7 % (9.2 %) - (1.4 %)
- Stor-Elvdal kommune: 9.7 % (10.1 %) - (8.4 %)

Spørsmål fra Alexander Ramse Olsen

9. **Hvorfor tar det slik *tid* med en anbudsprosess «når kommuneoverlegen har kommet med en innstilling»?** Referer til Østerlendingen her! **Hva slags innstilling har kommuneoverlegen kommet med?**

Svar:

Innstilling fra kommuneoverlegen anses som taushetsbelagt informasjon.

Etter kommuneoverlegens innstilling har administrasjonen startet arbeidet med anskaffelse. Det er en prosess som må involvere alle relevante parter og gjøres iht. lovverk for offentlige anskaffelser.

10. Vedrørende krav i anbudsprosessen: **Er det i tråd med Sykehuset Innlandet sin bestilling, at Marie, skal få helsehjelp til å leve ett godt og selvstendig liv?** Hva inneholder ordlyden i anbudsdocumentet? Ønsker å få det fremlagt.

Svar:

Det er ikke Sykehuset Innlandet som bestiller. Det er vedtak i kommunen som ligger til grunn for anskaffelsen.

Det er korrekt å snakke om en anskaffelsesprosess, ikke en anbudsprosess. Detaljer i en slik anskaffelsesprosess er i hovedsak taushetsbelagt informasjon, jfr. innledningen, men for eksempel anskaffelsesprotokoll ikke er det. Protokoll kan naturlig nok ikke foreligge før anskaffelsen er gjort.

Generelt: Alle anskaffelser vi gjør innenfor helse har selvsagt som mål å oppfylle det vedtaket uttrykker.

- 11. Hvorfor har ikke familien fått noen økonomiske støtte, bistand eller omsorg? Familiens Rådgiver Harald Odde påpeker dette i østlendingen og jeg ønsker å stille ett spørsmål om hva slags støtte kommunen har gitt til pårørende i denne saken? Og om de får noen økonomisk kompensasjon , for de over 100 dagene med 24/7 pleie , som krever begge foreldrenes innsats natt og dag.**

Svar:

Viser til innledningen når det gjelder omtale av noens personlige forhold.

- 12. Hvor mange har svart på anbudet så langt som tilfredstiller kravet om at Marie få god helsehjelp til på sikt leve et godt og selvstendig liv.**

Svar:

Jfr svar på spørsmål 10. Det er en anskaffelsesprosess, ikke en anbudskonkurranse. Det juridiske grunnlaget for dette følger av Forskrift om offentlige anskaffelser, § 30-4:

“Oppdragsgiveren er ikke forpliktet til å følge del IV, unntatt § 30-7, ved inngåelsen av kontrakter om helse- og sosialtjenester til enkeltbrukere, forutsatt at:

- a. det ikke er mulig å gjennomføre en forsvarlig konkurranse uten å gi ut taushetsbelagte opplysninger om brukeren, og
- b. brukeren ikke samtykker i å gi ut slike opplysninger, eller bare samtykker i å gi ut slike opplysninger til en eller flere bestemte leverandører.”

§ 30-7 angir at “Når oppdragsgiveren har inngått en kontrakt, skal han kunngjøre kontraktsinngåelsen etter § 21-1 og § 21-6.”

- 13. Hvor, når og hva slags bistand og omsorg har familien fått?**

Svar:

Viser til innledningen og tidligere svar om informasjon om noens personlige forhold.

Pårørendes rettigheter ifm informasjon rundt helsetilbud ivaretas gjennom Lov om pasient- og brukerrettigheter (pasient- og brukerrettighetsloven).

- 14. Hva med kostnadsnivået pr i dag for denne tjenesten totalt sett?11, 12. 13 millioner!! Er dette medtatt i budsjettet?Og hvor mye får vi igjen i refusjon for denne tjenesten? Får vi mindre i refusjons tilbakebetaling, vil man da ta dette inn under disp. fond, siden dette ikke syntes å være innenfor rammen i budsjett?**

Svar:

Kostnader er medtatt i budsjettet. Refusjon avhenger av en rekke faktorer og følger av statlige retningslinjer/kriterier og gjennomgang med egen revisjon, og beregnes i etterkant.

Det er litt uklart hva spørsmålsstiller henviser til hva angår "ikke syntes å være innenfor rammen i budsjettet". Hvis det menes at kostnader undervegs i et budsjettår kan bli annerledes (høyere eller lavere) enn budsjettet kan det generelt være mange grunner til det, for eksempel at tjenestebehovet for en lovpålagt tjeneste endres.

15. **Når forventes det at helsehjelpen finner sted !** Jeg vite tidshorisonnten. Vanlig ventetid for helsehjelp har steget til mellom 70 og 76 dager. Nå er vi langt over ordinær ventetid med over 100 dager og det haster.

Svar:

Som tidligere omtalt lenger opp er vi i en anskaffelsesprosess. Nøyaktig når den prosessen er i mål avhenger av flere faktorer hvor kommunen ikke kontrollerer alle. Dette kan for eksempel være hvilke tilbydere som er aktuelle og når en eventuell ekstern tilbyder kan ha oppstart.

Spørsmål fra Asgeir Lyng

16. De 300 000 kronene som står på tiltak betaling i Storstua. Er det økning kun på betaling fra barn?

Svar:

Nei, ca 220 000 er inntekt for barn og unge under 18 år. De resterende ca 80 000 er andre brukere som justeres. I budsjettforslaget er det lagt inn 150 000 i økning på tilskudd til aktiviteter for barn og unge, slik at netto økning i inntekter fra barn og unge under 18 år i budsjettforslaget er ca 70 000.